



## VERBALE N. 34 DELL'ADUNANZA DEL 17 SETTEMBRE 2015

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Livia Rossi, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Matteo Santini.

### **Giuramento avvocati**

- Sono presenti: Abogado Miriam ALIQUO', Avvocato Lorenzo ALLEGRUCCI, Avvocato Adelaide ANGELELLI, Abogado Arianna ANGELUCCI, Abogado Marco ANTONUCCI, Abogado Aldo BELLOMO, Avvocato Valeria BICCHI, Avvocato Claudia CALUORI, Solicitor Sarah CAPELLA, Abogado Valentina CARMINUCCI, Abogado Federico CASTORINA, Solicitor Susan Jane CLEMENTS, Abogado Priscilla CONTI, Avvocato Simona CONTI, Abogado Maria Sole CONTINIELLO, Avvocato Alessandro COPPOLA SURIANI, Abogado Francesca CRIBARI, Avvocato Marta CUBISINO, Avvocato Carmela D'ALESSANDRO, Abogado Ludovica D'APRILE, Avvocato Roberto DIMITRIO, Avvocato Paola DISTANTE, Avvocato Alessandra FABBRINI, Avvocato Matteo FERRANTE, Abogado Roberto FERRARESI, Avvocato Mario FIUMARELLA, Abogado Filippo FOLLATELLO, Avvocato Oscar GRANATIERO, Abogado Maria Jesus JUAN PARRA, Avvocato Nicola LA TRIGLIA, Abogado Francesca MARCACCI, Abogado Donatella MECCA, Abogado Domenico MUSSO, Abogado Raffaele MUZIO, Avvocato Alessia NEBBIOSO, Abogado Giordano NOCCHI, Abogado Elisabetta OLIVERI, Abogado Silvia ORNELLO, Abogado Cristiano Maria PACIFICI, Abogado Manuela PETRONSI, Abogado Federica PICA, Abogado Caterina PISTOIA, Avvocato Roberta PERRELLA, Avvocato Sara REVERSO, Avvocato Antonia QUATTROMINI, Abogado Edoardo ROMANI, Abogado Massimiliano ROMANI, Abogado Nazime RUSHITAJ, Abogado Eugenio SANTAGATA, Avvocato Maria SAVARESE, Abogado Teresa SERGI, Avvocato Giovanni SERINELLI, Abogado Gisella SEVARDI, Abogado Andrea SILVESTRI, Avvocato Claudia SPERANDII, Avvocato Ilaria STABILE, Abogado Mattia TALLERICO, Avvocato Fabrizio TROTTA, Avvocato Maria Elena VALANZANO, Avvocato Federica VALENTE, Abogado Francesca ZACCHIA, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Rossi esprime sconcerto per le modalità con le quali è stata organizzata la Cerimonia odierna di giuramento degli Avvocati. La proiezione di un filmato che riproduce una manifestazione di piazza ed il discorso del Presidente che l'ha accompagnato, con commenti tanto dispregiativi quanto personali, nei confronti di un ex Ministro della Repubblica non sono consoni ad un Organismo Istituzionale (peraltro in un contesto del tutto solenne quale quello del giuramento dei nuovi (Avvocati), né appare corretto nei confronti dei nuovi iscritti ridurre la Cerimonia stessa a sterile marchetta elettorale.

Il Consigliere Conte, in aggiunta a quanto evidenziato dal Consigliere Rossi, si chiede, e chiede, se vi sia una delibera AD HOC che preveda che, dal 17 settembre, venga proiettato un filmato di



carattere “politico” all’interno della sacrale Cerimonia di Giuramento dei Neocolleghi. D’altronde gli stessi giovani presenti in Sala mostravano stupore evidente a fronte di tale inattesa “proiezione”.

Il Consigliere Conte ritiene che la Cerimonia del Giuramento dei giovani Colleghi debba restare un evento “sacro” non contaminato, da pur nobili questioni “politiche”. Ci sono altri “luoghi” dove il COA può e deve fare Politica Forense.

I Consiglieri Condello e Stoppani si associano.

Il Consigliere Stoppani rileva inoltre che l’adunanza è iniziata dalle ore 15,10 e non è stato trattato ancora un punto all’ordine del giorno.

Il Presidente Vaglio si stupisce delle osservazioni dei Consiglieri Rossi, Conte, Condello e Stoppani, visto che il proprio intervento è stato totalmente incentrato sulle opportunità che si prospettano ai Colleghi appena iscritti in un contesto di crisi sociale e della professione, con invito agli stessi di partecipare al Progetto Giovani del Consiglio dell’Ordine.

Lo scopo era, evidentemente, quello di spronarli ad un particolare impegno e a tenere sempre presente che la sacralità della toga che indossano e i nobili compiti a cui essa è votata ben giustificano la necessità che tutta l’Avvocatura si presenti unita contro le numerose strumentalizzazioni politiche che, purtroppo, ha dovuto subire in tempi recenti.

Il filmato della manifestazione di febbraio 2014, che ben rappresenta il più riuscito e vittorioso momento di unità della nostra Categoria, è quindi particolarmente appropriato per i suddetti scopi. Esso appartiene a tutti noi indipendentemente dagli schieramenti e pertanto non si vede come possa costituire uno “spot” elettorale se non nella percezione di chi voglia negarne a tutti i costi il grande risultato.

La migliore dimostrazione dell’infondatezza di quanto affermato dai Consiglieri Rossi, Conte, Condello e Stoppani sono stati i prolungati applausi di tutti i presenti che, con il loro apprezzamento, hanno testimoniato di averne ben compreso il significato.

Il Consiglio prende atto.

### **Comunicazioni del Presidente**

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla richiesta del Dott. (omissis), Praticante Avvocato Abilitato al Patrocinio, pervenuta in data (omissis), in merito a delucidazioni sul nuovo istituto della negoziazione assistita introdotto dal D.L. 132/2014 e convertito con L. 162/2014.

Il Dott. (omissis), menzionando il fatto che il praticante avvocato abilitato può esercitare autonomamente entro alcuni limiti di materia e/o valore rientrati, spesso, proprio tra quello per cui è richiesto di esperire il tentativo di convenzione di negoziazione assistita, segnala che la norma fa riferimento solamente all’Avvocato, senza menzione espressa della categoria dei praticanti avvocati abilitati al patrocinio, quale soggetto che può effettuare la negoziazione assistita.

Il Dott. (omissis) chiede, pertanto, un parere al Consiglio in merito alla possibilità per il praticante avvocato abilitato di poter effettuare, in totale autonomia, una convenzione di negoziazione assistita nelle materie e per le azioni giudiziali rientranti tra quelle nelle quali lo stesso è abilitato a patrocinare.

I Consiglieri Condello e Stoppani propongono di richiedere un parere al Consiglio Nazionale Forense.

Il Consigliere Mazzoni precisa che le nuove norme introdotte dalla L. 247/2012 relative all’abilitazione dei praticanti prevedono per questi ultimi la sola possibilità della sostituzione in



udienza dell'avvocato affidatario e non più la possibilità di patrocinare autonomamente entro i limiti della vecchia normativa.

Il Consiglio delibera di richiedere una parere al Consiglio Nazionale Forense.

– Il Presidente Vaglio riferisce sull'invito pervenuto in data 7 settembre 2015 dall'Osservatorio sull'uso dei sistemi A.D.R., a partecipare al Congresso Nazionale ADR organizzato con il patrocinio del Ministero della Giustizia e del Consiglio Nazionale Forense, del Senato della Repubblica, del Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale, dell'ANCI (Associazione Nazionale dei Comuni Italiani), del Consiglio Nazionale Forense, di E.C.H.O. (European Confederation of Care Home Organizations), di A.N.A.S.T.E. (Associazione Nazionale Strutture della terza età), che si svolgerà il 17 dicembre 2015, dalle ore 9,30 alle ore 18,00 in Roma, presso la Camera dei Deputati, Via di Campo Marzio, 78.

Il Consiglio delega il Consigliere Nicodemi.

– Il Presidente Vaglio e il Consigliere Tesoriere Galletti rappresentano di aver organizzato il Convegno dal titolo: "La legge fallimentare: novità di una riforma non annunciata", che si svolgerà nell'Aula Avvocati del Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour, il 27 ottobre 2015, dalle ore 13,00 alle ore 17,00.

Porteranno l'indirizzo di saluto il Presidente, Avv. Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario, Avv. Pietro Di Tosto e il Consigliere Tesoriere, Avv. Antonino Galletti. Il Convegno verrà coordinato dall'Avv. Prof. Antonio Caiafa (Diritto Fallimentare presso l'Università L.U.M. "Jean Monnet" di Bari e saranno Relatori: il Presidente della Corte di Appello di Roma, Dott. Luciano Panzani; il Prof. Avv. Gino Cavalli (Diritto Commerciale Università di Torino); il Presidente di Sezione del Tribunale di Velletri, Pres. Antonino La Malfa; l'Avv. Prof. Stefania Pacchi (Diritto Commerciale Università di Siena e Presidente "Istituto IberoAmericano de derecho concursal"); l'Avv. Prof. Sabino Fortunato (Diritto Commerciale Università Roma Tre) ed il Prof. Giorgio Costantino (Diritto Processuale Università Roma Tre).

Ai partecipanti saranno riconosciuti n. 4 crediti formativi.

Il Consiglio approva.

– Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti riferiscono che relativamente alla delibera consiliare del (omissis) per l'individuazione di un software per la gestione delle Sale per le Aste Delegate, nel termine del (omissis) sono pervenute n. (omissis) offerte come segue:

- (omissis): A seguito dei colloqui intercorsi con gli Avvocati Labate e Lomanno, che hanno spiegato le esigenze organizzative a cui il software deve rispondere, la (omissis) prevede la realizzazione di una piattaforma "cloud" dedicata all'iniziativa, accessibile attraverso collegamento web e indipendente dal sistema di gestione studio. Il sistema consentirà non solo di scaricare il fascicolo della procedura così come presente nel registro di cancelleria ma di procedere alla richiesta della Sala per lo svolgimento dell'asta. L'algoritmo di assegnazione sarà messo a punto in collaborazione con gli avvocati che il Consiglio vorrà nominare quale referenti.



Il giorno dell'asta il delegato si collegherà alla piattaforma per la predisposizione del verbale di aggiudicazione o di asta deserta. In questo secondo caso prima di poter procedere all'assegnazione di una nuova data il delegato dovrà procedere nuovamente al pagamento dell'importo di cui appresso.

Il Sistema sarà in grado di offrire una reportistica e sarà messa a disposizione degli utenti esterni (avvocati delegati) e di quelli interni (supervisore e personale dell'Ordine) un servizio di help desk attivo dalle ore 9,00 alle ore 13,00 e dalle 14.30 alle 18.30 dal lunedì al venerdì. Nel primo periodo di funzionamento del sistema vengono garantiti corsi di formazione sul prodotto.

Il sistema non potrà essere pronto prima del 30 novembre 2015 e il costo è di euro (omissis) per asta (a carico della procedura);

- (omissis): Gli Avvocati Labate e Lomanno hanno incontrato per due volte detta Società fornendo tutti i chiarimenti richiesti al fine di individuare il miglior prodotto per la gestione delle aste delegate. L'offerta presentata si articola su molte pagine che partono dalla presentazione della società, alla genesi del Gestionale Esecuzioni, per poi entrare nello specifico della soluzione proposta quale "Gestionale Delegato". Lo schema ricalca quanto indicato dal Consiglio nella delibera del (omissis) ovvero ambiente cloud ove il delegato accede previo pagamento della somma di seguito stabilita che potrà avvenire sia a mezzo carta di credito o a mezzo bonifico bancario.

La procedura resterà visibile sino al deposito del primo verbale d'asta successivo al pagamento. Una volta depositato il verbale di asta (qualunque ne sia l'esito) la procedura verrà oscurata.

Al termine dell'esperimento di vendita tramite il gestionale, il delegato avrà la possibilità di generare automaticamente la bozza del verbale d'asta. Al sistema potranno accedere: il delegato, il personale amministrativo dell'Ordine, il Giudice delle Esecuzioni.

La gestione prenotazione sale, appositamente studiata per l'Ordine degli Avvocati di Roma, permetterà l'assegnazione delle sale con i seguenti parametri: numero delle sale, giorni disponibili, etc. La prenotazione della sala avverrà mediante un bottone, all'interno del gestionale, in base al quale l'algoritmo di assegnazione procederà alla selezione delle date in relazione ai vincoli imposti dalle deleghe ed eventualmente dal Consiglio dell'Ordine.

Il personale di Segreteria dell'Ordine avrà un cruscotto per la gestione delle sale che permetterà l'assegnazione delle stesse per un determinato giorno alle varie vendite fissate nella stessa giornata, questo per rendere possibile l'abbinamento delle sale più grandi alle aste "più importanti".

Qualora di interesse per il Consiglio (omissis) installerà presso la sede a proprie spese uno schermo informativo ove sarà possibile visualizzare direttamente dal gestionale le aste del giorno con l'indicazione dell'aula in cui saranno tenute. Sono garantiti tutti i sistemi di sicurezza e back up mentre in merito alla formazione e assistenza la proposta prevede: a) una persona presso la sede in cui saranno svolte le aste; b) call center con numero verde dedicato dal lunedì al venerdì negli orari 9-13 e 15-17; c) casella e-mail dedicata. Saranno inoltre tenuti incontri di formazione con particolare riferimento alle release di volta in volta rilasciate. Il prezzo è di euro (omissis) (a carico della procedura).

Occorre precisare che in data (omissis) gli Avvocati Labate e Lomanno hanno incontrato nuovamente i responsabili della società chiedendo chiarimenti in merito ai tempi di realizzazione della piattaforma.

Verbalmente è stato comunicato che il tempo necessario è di circa 15 giorni dalla conferma dell'affidamento e pertanto la piattaforma potrebbe essere disponibile entro il 12 ottobre 2015. E' stato richiesto ai responsabili della società di trasmettere una email con tale chiarimento, in modo da dare



certezza dei tempi indicati, ed è stata data la conferma del tempo necessario di 15 giorni per rendere disponibile il programma;

- (omissis): Gli Avvocati Lomanno e Labate hanno incontrato due volte i responsabili della (omissis) per avere chiarimenti in merito alle funzionalità del programma di cui si dovrebbe dotare l'Ordine per la gestione del vendite immobiliari delegate e per fare un test nella giornata del (omissis) del programma medesimo.

La proposta formulata parte dalla presentazione della (omissis) la cui attività è incentrata nelle procedure concorsuali ed esecutive.

Il prodotto proposto utilizza la piattaforma (omissis) ma è stata realizzata una versione denominata (omissis) per l'Ordine degli Avvocati al fine di rispondere a tutte le specifiche dettagliate nella richiamata delibera del (omissis).

Anche in questo caso ci troviamo in ambiente cloud, ogni delegato può gestire un numero illimitato di deleghe, ogni delegato può abilitare i propri collaboratori ad operare sulle proprie procedure. E' previsto il ruolo di Supervisore (Consiglio dell'Ordine) con una figura dedicata al monitoraggio di tutte le procedure seguite dai delegati, attivate con questo nuovo progetto. (omissis) offre anche le funzioni di "punto di accesso". Ciò permette al Professionista di accedere alla visualizzazione degli "eventi del fascicolo" gestiti dalla Cancelleria, senza alcuno sforzo e senza dover uscire dal programma.

Come richiesto dal Consiglio dell'Ordine il gestore della piattaforma svolge le funzioni di tesoreria per conto dell'Ordine stesso attraverso il pagamento con bonifico o carta di credito, emettendo la relativa fattura e versando all'Ordine gli importi riscossi con cadenza da definire (settimanale, mensile etc).

La funzione assegnazione delle sale consente al Supervisore (Consiglio dell'Ordine) di parametrare il sistema, codificando le diverse sale per giorni e orari di disponibilità, parametrizzando anche la durata standard per ogni asta ed al singolo delegato di ricevere l'assegnazione della sala sulla base della disponibilità e delle date richieste.

Infine è stato realizzato un modello di verbale di asta personalizzato che potrà essere predisposto dal delegato in sede di asta e trasmesso ai registri di cancelleria anche in momento successivo.

Il sistema è dotato di report gestibili per filtri che potranno comunque essere ampliati in base alle necessità sopravvenute.

L'azienda garantisce il tempestivo adeguamento del programma a novità di legge e/o prassi locali e dispone di qualificato servizio di assistenza telefonico con anche la possibilità di assistenza in remoto sui dati gestiti dal Professionista (teleassistenza).

(omissis) è presente sul mercato dal (omissis) e quanto descritto nell'offerta è già inserito in (omissis) per Ordini Avvocati, ed è pienamente operativo.

(omissis) offre la formazione sia ai delegati che al personale dell'Ordine, una persona in Tribunale per fornire informazioni (servizio che è già attivo in alcuni Tribunali nelle sezioni fallimentari).

(omissis) offre inoltre la presenza di una persona nel luogo ove si svolgeranno le aste.

Il costo è pari ad euro (omissis) per asta (a carico della procedura).

E' stato possibile testare il programma. In ambiente test si è rilevato che lo stesso è intuitivo e funzionante.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.



Il Consiglio delibera di adottare il programma offerto dalla (omissis), tenuto conto che lo stesso è già operativo e può essere immediatamente disponibile, oltre a presentare le caratteristiche e le funzioni più idonee all'utilizzazione che se ne deve fare. Peraltro i costi del programma andranno a ricadere sulle procedure esecutive, senza alcuna spesa per l'Ordine. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio e il Consigliere Tesoriere Galletti, quest'ultimo nella qualità di Coordinatore del Progetto sull'amministrativo dell'Ordine, rappresentano che con nota del 16 settembre 2015 il Segretario generale della Giustizia Amministrativa ha comunicato che si è finalmente provveduto a uniformare gli adempimenti relativi ai depositi cartacei e telematici nelle varie Sezioni del Consiglio di Stato in senso conforme, peraltro, a quanto ripetutamente richiesto proprio dal Consiglio in ogni occasione di incontro e confronto.

Alla luce del rilievo della questione e della utilità degli iscritti, si propone di informare via mail tutti gli iscritti, evidenziando la notizia anche sul sito istituzionale.

Il Consiglio approva, con delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta dalla Presidenza della Corte di Appello di Roma, in data 16 settembre 2015, la comunicazione, della quale se ne chiede ampia divulgazione, relativa all'indizione della sessione d'esame di abilitazione all'esercizio della professione di Avvocato – Sessione 2015, le cui prove scritte si svolgeranno nei giorni 15-16 e 17 dicembre 2015, D.M. 2 settembre 2015 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale 4° serie speciale Concorsi ed Esami n. 69 dell'8 settembre 2015. Le domande di ammissione agli esami dovranno pervenire alla Corte di Appello entro l'11 novembre 2015.

Il Consiglio delibera la pubblicazione della notizia sul sito istituzionale.

### **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

#### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Patrizio Alecce, Carmine Alessandro Arieta, Roberta Arieta, Antonella Carnevali, Silvia Cingolani, Pietro Citti, Marco Di Lotti, Barbara Alessandra Iossa, Flavia Valeri,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sui comunicati stampa pervenuti in data 8 e 10 settembre 2015 dall'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, aventi ad oggetto il DDL Concorrenza (proposte OUA: semplificazioni a vantaggio dei cittadini; emendamenti per estendere agli avvocati le autentiche dei trasferimenti per le aziende e per le sottoscrizioni autenticate) e, in particolare, l'approvazione degli emendamenti (e sub) che rappresenta da un lato una mediazione, dall'altro raccoglie anche le richieste dello stesso Congresso Forense che con due diverse mozioni auspicava l'apertura alle altre professioni e una forte limitazione della presenza dei soci di capitale. Il Presidente Casiello sottolinea che l'Avvocatura rimane prevalentemente contro l'ingresso dei grandi



gruppi finanziari ed economici negli studi legali, perché una scelta del genere metterebbe a rischio autonomia ed indipendenza degli avvocati e quindi una corretta tutela del diritto di difesa dei cittadini: per esempio nelle grandi controversie contro le banche o le assicurazioni. Pertanto si limita la presenza del socio di capitale al 30% e si evita così una pericolosa *deregulation* a favore dei grandi gruppi di potere economico e a danno dei cittadini; si apre alle altre professioni e alla multidisciplinarietà.

Inoltre il Presidente Casiello si rivolge al Ministro della Sanità Lorenzin dichiarando che la malasanità non dipende dai medici e le troppe denunce non dipendono dagli avvocati; grave invece è il proliferare di agenzie di servizi che lucrano sul fenomeno con le loro campagne pubblicitarie aggressive e che, quindi, è necessario un patto tra professionisti contro la malpractice.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota pervenuta in data 11 settembre 2015 dalla Presidenza della Corte di Appello di Roma con la quale si comunica la riapertura con orario h24, a decorrere dalle ore 15,00 del giorno 11 settembre 2015, del varco “E”, cioè del cancello motorizzato di Via Varisco n. 20.

Inoltre viene precisato che la sosta in un settore diverso da quello autorizzato sarà sanzionata ai sensi dell’art. 19 del Decreto dell’8 febbraio 2001, **con la sospensione del permesso per mesi due.**

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che la Presidenza della Corte di Appello, in data 14 settembre 2015, ha fatto pervenire al Consiglio la convocazione della riunione del Comitato per la formazione dell’Albo dei Consulenti Tecnici in materia penale, che si terrà il giorno 30 settembre 2015, alle ore 10,00 presso la Corte di Appello Civile di Roma, Via Antonio Varisco 3/5, alla quale dovranno partecipare il medesimo Consigliere Segretario Di Tosto, in quanto Componente effettivo, e il Consigliere Avv. Mario Scialla, quale Componente supplente, come da decreto di nomina del Presidente dell’11 settembre 2015.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Dott. Franco Fiandanese, Presidente della Commissione per la Manutenzione e Conservazione del Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour in Roma, pervenuta in data 16 settembre 2015, con la quale, in esecuzione della delibera n. (omissis) del (omissis), si invitano gli Uffici dell’Ordine degli Avvocati di Roma, della Polizia Penitenziaria e per conoscenza al Segretario Generale della Corte di Cassazione, al Segretario Generale Procura Generale presso la Corte di Cassazione e all’Ufficio Controllo e Sicurezza della Procura Generale presso la Corte di Cassazione, a provvedere allo scambio dei locali, previo contatto telefonico con il Dott. (omissis) o con il Dott. (omissis) per comunicare la data di avvio delle procedure di scambio dei locali (Ufficio Patrocinio a Spese dello Stato e Polizia Penitenziaria).

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Mazzoni e Scialla a formalizzare gli accordi per l’adempimento della delibera già assunta.

Il Consigliere Stoppani vota contro.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che il Dipartimento Disciplina viene accorpato al



Dipartimento Segreteria – Segreteria di Presidenza – Protocollo.

Il Consiglio prende atto e approva. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

### **Comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, comunica che in data (omissis) la dipendente Signora (omissis) ha chiesto la concessione di un prestito personale dell'importo di euro (omissis) da estinguersi in n. (omissis). Tale richiesta è conforme a quanto previsto dal vigente Regolamento per la concessione di prestiti ai dipendenti.

Il Consiglio approva la concessione del suddetto prestito e manda all'Ufficio Amministrazione per gli ulteriori adempimenti.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta di avere ricevuto una missiva da (omissis), dove vengono pubblicizzati i servizi offerti e viene sostenuto che l'indirizzo mail del destinatario "è stato passato dal Collegio degli Avvocati". Non avendo il Consiglio mai autorizzato il "passaggio" degli indirizzi di mail e/o PEC degli iscritti a chichessia, il Consigliere Tesoriere Galletti chiede che sia aperto un fascicolo disciplinare presso il CDD al fine di accertare i fatti e procedere disciplinarmente nei confronti dei professionisti coinvolti qualora iscritti.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Stoppani rileva come nonostante si debbano allontanare Presidente e Segretario, senza alcuna giustificazione, vi è tuttora il quorum e la Presidenza può essere assunta dal Consigliere Cassiani.

Ad oltre due ore dall'inizio della seduta si sono trattate solo poche comunicazioni.

Pur essendo rientrato il Presidente alle ore (omissis) ed essendoci nuovamente il quorum, nonostante l'invito del Consigliere Stoppani di riprendere la seduta, il Presidente esce nuovamente.

I Consiglieri Condello, Rossi e Conte si associano.

### **Iniziativa in ordine al Regolamento elettorale della Cassa Forense**

- Il Presidente Vaglio comunica che nella riunione di lunedì (omissis) l'Unione degli Ordini del Distretto del Lazio ha deliberato di impugnare, unitamente ai Consigli dell'Ordine che si volessero associare, il Regolamento per la elezione dei Delegati della Cassa Forense pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 22 agosto 2015, che prevede all'art. 1, comma 2, lett. d) che "indipendentemente dal numero degli iscritti ad ogni collegio non può essere assegnato un numero di delegati superiore a 10".

In questo modo il Distretto della Corte d'Appello di Roma è l'unico ad essere penalizzato in tutta Italia, avendo già maturato alle ultime elezioni svoltesi nel 2013 - in base al numero degli iscritti - il diritto ad avere riconosciuti n. 11 delegati, oltre a non avere più la possibilità in virtù del continuo aumento dei proprio iscritti ad un maggior numero di delegati.

Il Presidente Vaglio propone, visti gli ottimi rapporti istituzionali con la Cassa Forense e considerando che la norma in esame era stata varata precedentemente al rinnovo del Comitato dei Delegati, di sottoporre al Presidente della Cassa, per il tramite del Coordinatore dell'Unione Distrettuale Avv. (omissis), di modificare attraverso un'apposita delibera del Comitato dei Delegati il limite massimo di Delegati che possano essere assegnati a ciascun Distretto.

Il Consigliere Stoppani si astiene.





Il Consiglio delibera di impugnare il Regolamento per la elezione del Comitato dei delegati (delibera del Comitato dei Delegati del 9 maggio 2014, approvato con Ministeriale del 28 Gennaio 2014 ed entrato in vigore il 22 Agosto 2015, articolo 1, comma 2, contestualmente al nuovo Statuto) e nomina all'uopo difensori del Consiglio gli Avvocati (omissis), invitando il primo nella sua veste di (omissis) ad intervenire con la Cassa Forense affinché sia rimossa la norma da impugnare.

### **Approvazione del verbale n. 33 dell'adunanza del 10 settembre 2015**

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio, con il voto contrario del Consigliere Condello, approva il verbale n. 33 dell'adunanza del 10 settembre 2015.

Il Consigliere Condello vota contrario per non aver ricevuto risposte alle richieste formulate in adunanza.

Il Consigliere Tesoriere Galletti rileva di aver puntualmente risposto alle richieste del Consigliere Condello relative al numero dei morosi suddiviso per annualità agli importi dovuti e si riserva alla prima adunanza utile di dare contezza anche al numero di PEC, di raccomandate e alla situazione di cassa aggiornata a giugno e luglio 2015.

### **Iniziativa in ordine al Regolamento elettorale dei COA**

- Il Presidente Vaglio comunica che nella riunione di lunedì (omissis) l'Unione degli Ordini del Distretto del Lazio ha anche deliberato di proporre opposizione di terzo, unitamente ai Consigli dell'Ordine che si volessero associare, alle tre sentenze del Tar che hanno annullato alcune disposizioni del Regolamento ministeriale per le elezioni dei Consigli dell'Ordine.

Tenuto conto che la questione sotto il profilo tecnico potrebbe determinare una declaratoria di inammissibilità per carenza di interesse del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma da una parte perché quest'ultimo è stato parte di uno degli altri analoghi giudizi innanzi al Tar e, dall'altra, perché a Roma ancora non si sono svolte le elezioni e perciò potrebbe mancare l'interesse ad impugnare, il Presidente Vaglio si rimette alla valutazione del Consiglio.

Il Consigliere Tesoriere Galletti e il Consigliere Stoppani confermano che, a loro parere, un'opposizione di terzo proposta dal Consiglio dell'Ordine di Roma sarebbe, con molta probabilità, dichiarata inammissibile.

Il Consiglio delibera di non proporre opposizione di terzo nei confronti del provvedimento del Tar Lazio.

### **Pratiche disciplinari**

#### **Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis) e Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Stoppani riferisce sulla richiesta della Sig.ra (omissis), con la quale l'istante chiede l'accesso agli atti della pratica n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis) e dell'Avv. (omissis).

#### **Il Consiglio**

- considerato che la sentenza del Consiglio di Stato -Sezione Quarta Giurisdizionale del 5 dicembre 2006 n.7111- ha stabilito che un Consiglio di un Ordine Forense deve consentire ad un soggetto, che ha presentato un esposto nei confronti di un appartenente allo stesso Ordine, l'accesso agli atti del procedimento con esclusione soltanto degli eventuali dati sensibili;



- vista, altresì, la sentenza TAR Lombardia-Milano n.1897/14;
  - considerato che nel paragrafo relativo al "Diritto di accesso", del Regolamento recante "Provvedimenti di attuazione della legge 7 agosto 1990 n.241", nel testo deliberato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed attualmente in vigore, l'accesso agli atti è consentito alla parte esponente, previo invio dell'istanza al soggetto controinteressato, il quale può presentare tempestiva e motivata opposizione alla stessa richiesta di accesso;
  - considerato che con raccomandata del (omissis) il Consiglio dell'Ordine trasmetteva all'Avv. (omissis) e all'Avv. (omissis) copia dell'istanza, invitandoli a manifestare il loro consenso o la loro motivata opposizione;
  - visto che la richiesta di accesso agli atti è stata debitamente notificata all'Avv. (omissis) il quale non ha fatto pervenire deduzioni di sorta;
  - visto che la richiesta di accesso agli atti è stata debitamente notificata all'Avv. (omissis) in data (omissis) via fax, invitandola a manifestare il proprio consenso o la propria motivata opposizione;
  - considerato che con nota protocollata (omissis) la professionista inviava una missiva comunicando il proprio assenso all'accesso al fascicolo;
- delibera
- di concedere l'accesso come richiesto.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 18)**

(omissis)

**Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 3)**

(omissis)

**Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 1)**

(omissis)

**Nulla osta al trasferimento (n. 2)**

(omissis)

**Cancellazioni a domanda (n. 13)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 3)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 2)**

(omissis)



**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 29)**  
(omissis)

**Abilitazioni (n. 11)**  
(omissis)

**Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 6)**  
(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 7)**  
(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 1)**  
(omissis)

**Certificati di compimento della pratica forense (n. 54)**  
(omissis)

- Il Presidente Vaglio e il Consigliere Mazzoni comunicano che, con riferimento ai noti procedimenti incardinati avanti al Consiglio Nazionale Forense aventi ad oggetto le cancellazioni ed il rigetto delle domande di iscrizioni alla Sezione Speciale ex D.Lgs. n. 96/2001 per i provenienti da Ordini della Romania, il Ministero della Giustizia **ha fornito le informazioni** richieste dal Consiglio Nazionale Forense nel corso dell'adunanza del 19 febbraio 2015.

La nota, a firma del Magistrato addetto, Dott. (omissis), conferma le ragioni adottate dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma a sostegno della decisione assunta con la delibera del 7 novembre 2013.

L'Autorità romena e il Ministro della Giustizia hanno infatti **esplicitamente** richiesto di NON APPROVARE domande presentate da soggetti in possesso di documenti rilasciati da (omissis).

Pur restando in attesa della decisione del Consiglio Nazionale Forense appare evidente che la posizione assunta, circa due anni or sono, del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, in difformità da molti altri Ordini italiani, era finalizzata alla regolare custodia dell'Albo ed alla tutela dei soggetti interessati.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti e il Consigliere Mazzoni comunicano che, al fine di migliorare il servizio offerto ai Colleghi per l'accesso agli sportelli dei Dipartimenti Iscrizioni-Pareri e Amministrazione-Cassa, si rende necessario acquisire un sistema per la gestione delle attese.

Al riguardo la Società (omissis), già fornitrice degli stessi apparati all'interno del Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour, ha individuato i seguenti strumenti e servizi:

- erogatore ticket;
- display riepilogativi TFT di sala;
- display di sportello al LED;



- Software applicativo (omissis);
- carta termica per stampante erogatore;
- installazione hardware;
- installazione software;
- consulenza applicativa per configurazione parametri e tabelle (personalizzazione applicazione gestione delle attese (omissis)).

Il costo complessivo dell'intera applicazione è di euro (omissis).

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consiglio dispone di pubblicare sul sito istituzionale un avviso di selezione per l'acquisto degli strumenti sopra elencati con termine per la presentazione delle offerte al (omissis), nominando la Commissione esaminatrice nelle persone dei dipendenti Signori (omissis), Componenti supplenti Signore (omissis), la quale si riunirà lunedì (omissis). Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti e il Consigliere Mazzoni comunicano che, al fine di ottimizzare l'efficienza degli Uffici del Dipartimento Iscrizioni-Pareri-conciliazioni, si rende necessaria la creazione di un "calendario appuntamenti" che dovrà essere gestito attraverso il sito istituzionale.

In conseguenza di ciò gli Avvocati e i Praticanti Avvocati potranno prenotare l'accesso ai predetti Uffici tramite una tabella prenotazioni che gestirà le fasce orarie prenotabili per un tempo massimo di quindici minuti per ogni accesso al singolo iscritto.

Per la realizzazione di tale area da inserire, come detto, sul sito istituzionale a cura della Società (omissis), realizzatrice del nostro (omissis), il costo complessivo è di euro (omissis), come da preventivo allegato.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consiglio prende atto e approva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Mazzoni comunicano che, durante l'esecuzione dei lavori di ristrutturazione degli uffici dei Dipartimenti Iscrizioni-Pareri e Amministrazione-Cassa siti al piano terra dell'Ordine, per ragioni di sicurezza emersi in corso d'opera, si è resa necessaria l'esecuzione di tracce murarie ove inserire i cavi elettrici e telefonici.

Tali opere, non contemplate nel preventivo iniziale, hanno determinato un costo aggiuntivo di euro (omissis), come da nota della Ditta (omissis).

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consiglio prende atto e approva.

### **Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 7) esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 10 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione Colleganza Forense dell'evento a partecipazione gratuita "Disciplina e Specializzazioni: Rapporti con



il PCT e novità legislative di luglio ed agosto 2015” che si svolgerà il 23 settembre 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici per l’evento suindicato.

- In data 11 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori dell’evento a partecipazione gratuita “Corso di aggiornamento sul Diritto di Famiglia e dei Minori”, che si svolgerà dal 29 settembre all’11 novembre 2015 della durata di ventisette ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventuno crediti formativi ordinari più tre crediti deontologici per l’intero corso suindicato.

- In data 9 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Movimento Forense dell’evento a partecipazione gratuita “Anticorruzione e Trasparenza Obblighi e Opportunità per Ordini e Collegi Professionali”, che si svolgerà il 15 settembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 15 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della APL – Associazione Avvocati per il Lavoro dell’evento a partecipazione gratuita “Controlli a distanza dei lavoratori e videosorveglianza”, che si svolgerà il 30 settembre 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 11 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione Agire e Informare dell’evento a partecipazione gratuita “*La controriforma della riforma Ennesime novità in diritto fallimentare*”, che si svolgerà il 23 settembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 15 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione Colleganza Forense dell’evento a partecipazione gratuita e “*RCA: La quantificazione della sofferenza*”



*tra prassi, novità legislative giurisprudenziali”, che si svolgerà il 30 settembre 2015 della durata di due ore.*

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 16 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Bibliografica *Guida ragionata agli accessi sino all’ordinanza* Giuridica Ciampi S.r.l. dell’evento a partecipazione gratuita “Manuale d’accesso: della III Sezione del Consiglio di Stato del 28.8.2015 n. 4028”, che si svolgerà il 18 settembre 2015 della durata di un ora.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per l’evento suindicato.

- In data 11 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro di Formazione, Orientamento e Ricerca Mutamenti della Cooperativa Patatracc dell’evento a partecipazione gratuita “Corso avanzato di comunicazione efficace per avvocati”, che si è svolto dal 7 settembre 2015 al 13 settembre 2015; dal 28 settembre 2015 al 4 ottobre 2015; dal 12 ottobre 2015 al 18 ottobre 2015; dal 26 ottobre 2015 al 1° novembre 2015 della durata di settantadue ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l’intero corso suindicato.

- In data 17 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della DPF - Associazione Italiana di Diritto e Psicologia della Famiglia dell’evento a partecipazione gratuita “Bambini e Media: Usi ed abusi”, che si svolgerà il 28 settembre 2015 della durata di quattro ore e trenta minuti.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 11 agosto 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Istituto Internazionale delle N.U. per la ricerca sul Crimine e la Giustizia (UNICRI) – Istituto Studi Giuridici Internazionali (C.N.R.) dell’evento a partecipazione gratuita “Prism: prevenire e contrastare l’incitamento all’odio. Prism Workshop”, che si svolgerà dal 27 al 29 ottobre 2015 della durata di quindici ore e trenta minuti.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera



di concedere quattordici crediti formativi ordinari per l'intero Seminario suindicato.

- In data 15 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Istituto Nazionale di Pedagogia Famiglia S.a.s. dell'evento a partecipazione gratuita "Workshop in Psicologia Giuridica e Forense: Normative e linee guida Nazionali e Internazionali per lo svolgimento della Professione", che si svolgerà il 26 settembre 2015 della durata di sette ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 16 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Roma Capitale dell'evento a partecipazione gratuita "Giornata della Trasparenza", che si svolgerà il 21 settembre 2015 della durata di otto ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 14 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Sports Law And Policy Centre -Associazione Italiana Avvocati dello Sport dell'evento a partecipazione gratuita "*L'impatto della Riforma della Giustizia Sportiva sulle Federazioni*", che si svolgerà il 24 settembre 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 10 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Bussoletti Nuzzo & Associati dell'evento a partecipazione gratuita "La Legge di conversione n. 132/2015 del d.l. n. 83/2015 di riforma della giustizia civile e le principali modifiche", che si è svolto il 14 settembre 2015 per il 1° modulo; il 21 settembre 2015 per il 2° modulo; si svolgerà il 28 settembre 2015 per il 3° modulo e il 5 ottobre 2015 per il 4° modulo della durata complessiva di otto ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per ogni modulo per l'intero evento suindicato.

- In data 10 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Marazza ed Associati dell'evento a partecipazione gratuita "Seminari Jobs Act – Approfondimenti sulle novità dei Decreti attuativi del Jobs Act", che si svolgerà dal 18 settembre 2015 al 30 ottobre 2015 dalla durata complessiva di due ore e trenta minuti.



Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per ogni modulo per l'intero seminario suindicato.

- In data 9 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Valor Plus S.r.l. dell'evento a partecipazione gratuita "*La Responsabilità Medica – Risultati, Fallimenti e Prospettive*", che si svolgerà il 24 settembre 2015 della durata di cinque ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 15 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Wolters Kluwer Italia S.r.l.– Scuola di Formazione IPSOA dell'evento a partecipazione gratuita "*Primi Provvedimenti attuativi della revisione del sistema fiscale: dalla certezza del diritto alla riforma del sistema sanzionatorio*", che si svolgerà il 26 ottobre 2015 della durata di quattro ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 10 agosto 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della AMI – Associazione Avvocati Matrimonialisti Italiani dell'evento a partecipazione a pagamento "*I Figli di Medea: dalla filiazione all'infanticidio – Congresso Nazionale*", che si svolgerà dal 8 al 10 ottobre 2015 della durata di venti ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere sedici crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 10 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione Antitrust Italiana dell'evento a partecipazione a pagamento "*I principali sviluppi nel diritto della concorrenza dell'Unione Europea e Nazionale*", che si svolgerà dal 24 al 25 settembre 2015 della durata di dodici ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere undici crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 10 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCTU dell'evento a partecipazione a pagamento "*Causa e oggetto dei derivati, tra ragionevolezza e*





fraintendimenti. Dibattito a margine delle ultime pronunce giurisprudenziali”, che si svolgerà il 23 ottobre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 6 agosto 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Business School Il Sole 24 ore dell’evento a partecipazione a pagamento ”Percorso di specializzazione in diritto societario”, che si svolgerà 1° modulo dal 2 al 3 ottobre; 2° modulo dal 16, 17, 30 e 31 ottobre; 3° modulo dal 13 al 14 novembre; 4° modulo dal 27 al 28 novembre; dal 4 al 5 dicembre 2015 settembre al 28 novembre 2015 della durata complessiva di sessantasei ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l’intero percorso suindicato.

- In data 6 agosto 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Business School il Sole 24 ore dell’evento a partecipazione a pagamento “Percorso executive 24 – contrattualistica e arbitrato internazionale”, che si svolgerà dall’8 ottobre 2015 al 29 aprile 2016 della durata complessiva centoquarantasette ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l’intero percorso suindicato.

- In data 10 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CamMiNo Camera Nazionale per la Famiglia e i Minorenni e Università Lumsa dell’evento a partecipazione a pagamento ”La negoziazione assistita dagli avvocati in separazione e divorzio”, che si svolgerà il 18 e 19 settembre 2015; della durata complessiva di nove ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere nove crediti formativi ordinari per l’intero evento suindicato.

- In data 17 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Direkta S.r.l. – Istituto di Alta Formazione Giuridica dell’evento a partecipazione a pagamento ”Corso intensivo per la preparazione all’esame di avvocato 2015” che si svolgerà dal 19 settembre al 5 dicembre 2015 della durata complessiva di centocinquantaquattro ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l’intero corso suindicato.



- In data 23 luglio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Direkta S.r.l. – Istituto di Alta Formazione Giuridica dell’evento a partecipazione a pagamento ”Corso Annuale Specialistico in Diritto Civile, Penale e Amministrativo per la preparazione al concorso della Magistratura Ordinaria”, che si svolgerà dal 10 ottobre 2015 al 25 giugno 2016 della durata complessiva di centoottanta ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l’intero corso suindicato.

- In data 17 agosto 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Direkta S.r.l. – Istituto di Alta Formazione Giuridica dell’evento a partecipazione a pagamento ”Corso Intensivo Specialistico: Indirizzo Amministrativo – per Avvocati del Libero Foro e della Pubblica Amministrazione, valido anche per la preparazione al concorso per Referendario di Tar”, che si svolgerà il 19 settembre 2015 al 25 febbraio 2016 della durata di cento ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l’intero corso suindicato.

- In data 23 luglio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Direkta S.r.l. – Istituto di Alta Formazione Giuridica dell’evento a partecipazione a pagamento “Corso di Formazione e Aggiornamento Professionale per Avvocati del Libero Foro e della Pubblica Amministrazione e valido anche per la preparazione ai concorsi per le magistrature Di Refendario di Tar e Referendario di Cortei dei Conti”, che si svolgerà dal 3 ottobre 2015 al 25 giugno 2016 della durata complessiva di trecento ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l’intero corso suindicato.

- In data 3 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’ ECRIME dell’evento a partecipazione a pagamento ”Scienze Criminali”, che si svolgerà dal 2 al 4 ottobre 2015 della durata complessiva di venti ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per l’intero corso suindicato.

- In data 6 agosto 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Il Sole 24 ore Formazione ed eventi dell’evento a partecipazione a pagamento ”Diritto Tributario 10° Edizione”, che si svolgerà dal 6 novembre 2015 al 19 marzo 2016 della durata complessiva di cento ore.



Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato.

- In data 15 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso annuale di preparazione al concorso per Magistrato Ordinario 2015/2016", che si svolgerà dal 2 ottobre al 23 novembre 2015 della durata complessiva di quaranta ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato.

- In data 15 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Nuove disposizioni della Banca D'Italia in materia di trasparenza e correttezza dei rapporti tra intermediari e clienti", che si svolgerà il 24 e 25 settembre 2015 della durata complessiva di dieci ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 15 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Lextel S.p.A. dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di Formazione sul Processo Civile Telematico", che si svolgerà il 22 e 29 settembre 2015 della durata complessiva di tre ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per ogni giornata per l'evento suindicato.

- In data 3 agosto 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Medichini Clodio Formazione dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di Formazione Medico e Giurista a confronto: La responsabilità della prescrizione", che si svolgerà il 21 novembre 2015 della durata di otto ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato.

- In data 3 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Società Italiana degli Avvocati Amministrativisti – Luiss Guido Carli, Dipartimento di Giurisprudenza dell'evento a partecipazione a pagamento "Edilizia ed Urbanistica: questioni attuali alla Luce della recente



Giurisprudenza Amministrativa”, che si svolgerà il 2, 16, 23, 24, 30 ottobre; e 6 novembre 2015 della durata complessiva di diciannove ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere diciannove crediti formativi ordinari per l'intero seminario suindicato.

- In data 31 luglio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della U.F.T.D.U. – Unione Forense per la Tutela dei Diritti Umani dell'evento a partecipazione a pagamento "Tutela Europea dei diritti umani", che si svolgerà il 13, 20, 27 novembre; 4 dicembre 2015 della durata complessiva di dodici ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

#### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 89) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 49) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

#### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Nicodemi comunica che l'(omissis), presso la sede dell'Organismo di Via A. Regolo 12/D, si è verificata una perdita d'acqua proveniente dall'appartamento sovrastante, che ha interessato la stanza dell'archivio grande. L'intervento immediato del personale dipendente ha permesso di scongiurare qualunque rischio per gli utenti. Inoltre, il (omissis), Responsabile dell'Ufficio (omissis) si è subito attivato per permettere il sopralluogo da parte di un tecnico. A seguito dell'accesso dell'operaio presso la suddetta sede, è stata disposta la chiusura immediata della stanza dell'archivio grande per motivi di sicurezza. Attualmente si stanno compiendo le attività necessarie a risolvere la problematica.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica l'inserimento del Prof. Avv. Marco Marinaro nell'Elenco dei Formatori dell'Ente di Mediazione forense di Roma. Chiede che ne venga disposta la conseguente comunicazione al Ministero.

Il Consiglio approva e dispone la comunicazione al Ministero.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che gli incontri di mediazione svolti presso la sede di Via A. Regolo 12/D nel mese di **gennaio 2015** sono stati complessivamente 992, come da comunicazione del (omissis).

Il Consiglio prende atto.



– Il Consigliere Nicodemi comunica che gli incontri di mediazione svolti presso la sede di Via A. Regolo 12/D nel mese di **febbraio 2015** sono stati complessivamente 1.036, come da comunicazione del (omissis).

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Nicodemi comunica che gli incontri di mediazione svolti presso la sede di Via A. Regolo 12/D nel mese di **marzo 2015** sono stati complessivamente 1.304, come da comunicazione del (omissis).

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Nicodemi comunica che gli incontri di mediazione svolti presso la sede di Via A. Regolo 12/D nel mese di **aprile 2015** sono stati complessivamente 1.316, come da comunicazione del (omissis).

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Nicodemi comunica che gli incontri di mediazione svolti presso la sede di Via A. Regolo 12/D nel mese di **maggio 2015** sono stati complessivamente 1.191, come da comunicazione del (omissis).

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Nicodemi comunica che gli incontri di mediazione svolti presso la sede di Via A. Regolo 12/D nel mese di **giugno 2015** sono stati complessivamente 1.191, come da comunicazione del (omissis).

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Nicodemi comunica gli incontri di mediazione svolti presso la sede di Via A. Regolo 12/D nel mese di **luglio 2015** sono stati complessivamente 1.437, come da comunicazione del (omissis).

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Nicodemi comunica gli incontri di mediazione svolti presso la sede di Via A. Regolo 12/D fino al giorno 21 del mese di **agosto 2015** sono stati complessivamente 324, come da comunicazione del (omissis).

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Nicodemi comunica che le istanze di mediazione presentate nel mese di **gennaio 2015** sono stati complessivamente 474, come da comunicazione del (omissis).

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Nicodemi comunica che le istanze di mediazione presentate nel mese di **febbraio 2015** sono stati complessivamente 689, come da comunicazione del (omissis).

Il Consiglio prende atto.



– Il Consigliere Nicodemi comunica che le istanze di mediazione presentate nel mese di **marzo 2015** sono stati complessivamente 681, come da comunicazione del (omissis).

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Nicodemi comunica che le istanze di mediazione presentate nel mese di **aprile 2015** sono stati complessivamente 635, come da comunicazione del (omissis).

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Nicodemi comunica che le istanze di mediazione presentate nel mese di **maggio 2015** sono stati complessivamente 609, come da comunicazione del (omissis).

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Nicodemi comunica che le istanze di mediazione presentate nel mese di **giugno 2015** sono stati complessivamente 608, come da comunicazione del (omissis).

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Nicodemi comunica che le istanze di mediazione presentate nel mese di **luglio 2015** sono stati complessivamente 442, come da comunicazione del (omissis).

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Nicodemi comunica che le istanze di mediazione presentate al 21 del mese di **agosto 2015** sono stati complessivamente 97, come da comunicazione del (omissis).

Il Consiglio prende atto.

– I Consiglieri Nicodemi e Mazzoni, comunicano di aver organizzato il Torneo di calcetto “5 legali in ordine”. L’evento sportivo rappresenta una novità per l’Ordine degli Avvocati di Roma in quanto, per la prima volta, l’Istituzione forense romana si fa promotrice di un vero e proprio Torneo di calcio a cinque, sia maschile che femminile, coordinato dal Consiglio stesso. Le linee guida del Torneo saranno le seguenti:

- Squadre composte da 8 a 12 giocatori;
- Iscrizioni singoli partecipanti o intere squadre;
- Età complessiva minima dei quattro calciatori in campo (escluso portiere) 160 anni;
- Iscrizione possibile solo per praticanti avvocati e avvocati (ad eccezione del portiere);
- Partite organizzate il venerdì dalle 13,30 alle 14,30 e dalle 14,30 alle 15,30;
- Durata partita due tempi di 25 minuti;
- Torneo con girone all’italiana con partite di andata e ritorno;
- Alla fine del girone all’italiana, le quattro squadre prime classificate si confronteranno in una doppia semifinale da cui usciranno le due finaliste;
- I capitani delle squadre comporranno l’Organo di coordinamento e gestione del Torneo.

Inoltre nel mese di novembre 2015, sotto la supervisione dell’Avv. Giovanni Cipollone, è previsto l’inizio della XLII Edizione dello storico Torneo di calcio a 11 “IUSTITIA”.



Sono previsti due Campionati ai quali potranno partecipare tutti gli iscritti all'Ordine capitolino ivi compresi i praticanti avvocati: il primo torneo aperto a tutti mentre il secondo è riservato a coloro che hanno già compiuto il 40° anno di età.

I tornei dovranno essere promossi con apposita comunicazione a tutti gli Iscritti (inserendola anche nelle news del sito del Consiglio) nonché ai Presidenti delle Associazioni Forensi, indicando una data entro la quale iscriversi, come singolo partecipante o come squadra.

Il Consigliere Stoppani comunica che è contraria all'invio dell'email per i motivi ben noti. E' favorevole all'iniziativa purchè non comporti costi per il Consiglio.

Il Consiglio approva l'iniziativa, autorizza la realizzazione del Torneo di calcetto, sia maschile che femminile, denominato "5 legali in Ordine"; dispone che venga preparata la comunicazione da inviare a tutti gli Iscritti, da inserire nella Sezione "News" del sito istituzionale e che sia predisposta una locandina da divulgare presso gli Uffici Giudiziari.

– Il Consigliere Bolognesi, in ottemperanza alla delibera assunta nell'adunanza consiliare del 10 settembre scorso con la quale era stato incaricato di approfondire la questione segnalata dall'Avv.(omissis) in merito ad un increscioso accaduto presso l'Ufficio (omissis), osserva che, a partire dalla riforma del 2002, la riscossione delle tasse concernenti le spese del "servizio giustizia", ossia l'accesso alla giurisdizione, si basa sul "contributo unificato di iscrizione a ruolo". Esso, infatti, ha sostituito ogni altra imposta precedentemente dovuta per i procedimenti penali, civili e amministrativi (e, successivamente, anche tributari).

La disciplina dell'imposta è attualmente contenuta nel Testo Unico in materia di spese di giustizia, più volte modificato, e, precisamente, agli articoli dal 9 al 18.

Esistono, poi, molte direttive del MEF in materia, nessuna delle quali menziona una "scadenza" o un "limite temporale" di utilizzabilità del "contrassegno sostitutivo" rilasciato al momento del versamento dell'imposta presso le rivendite di generi di monopolio e valori bollati, come invece affermato e sostenuto dal personale dell'Ufficio Ruolo Generale della Corte d'Appello di Roma.

Infatti, se la parte obbligata al pagamento del CU decide di acquistare il contributo presso le rivendite di genere di monopolio, essa ha solo l'onere di apporre l'apposito contrassegno nello spazio dedicato nella nota di iscrizione a ruolo; le cancellerie sono tenute a verificare che nel fascicolo d'ufficio sia inserita, in originale, la prova dell'avvenuto versamento, ossia l'apposizione del "contrassegno sostitutivo". La data e l'ora riportate sul contrassegno sostitutivo, infatti, assolvono soltanto la funzione di identificazione del singolo pagamento, di modo da evitare che il contrassegno sia "riutilizzato", e non costituiscono "scadenza" dell'utilizzabilità dello stesso.

Pertanto l'approfondimento svolto sul tema, ove costituisse opinione condivisa del Consiglio anche nelle forme di un parere reso su richiesta del nostro Iscritto, giustifica un intervento del Consiglio presso la Presidenza della Corte di Appello con l'espressa richiesta di provvedere ad un'adeguata formazione del personale del Ruolo Generale affinché non siano posti nuovamente in essere comportamenti simili, meritevoli di iniziative anche di natura disciplinare.

Il Consiglio approva la proposta del Consigliere Bolognesi e dispone la trasmissione al Presidente della Corte di Appello di Roma, Dott. Luciano Panzani della presente delibera e di quella ad essa prodromica del 10 settembre 2015.



- Il Consigliere Bolognesi, in ottemperanza alla delega conferitagli nell'adunanza del 10 settembre 2015 a fornire eventuali osservazioni del COA Roma, entro il 20 settembre 2015, sullo schema di Decreto Ministeriale inoltrato dal Ministero della Giustizia, in ordine a "Decreto del Ministro della Giustizia concernente l'attivazione del servizio di notificazioni e comunicazioni telematiche presso la Corte di Cassazione limitatamente a quelle eseguite dalle cancellerie delle Sezioni civili, ai sensi dell'art. 16, commi 9 e 10, del DL 18 ottobre 2012, n. 179, recante ulteriori misure urgenti per la crescita del Paese, convertito con modificazioni dalla Legge 17 dicembre 2012, n. 221", indica di seguito quanto dovrà poi essere riportato sul modulo telematico disponibile all'indirizzo indicatoci dal Presidente Mascherin e trasmesso al Consiglio Nazionale Forense come da richiesta: "Tra le OSSERVAZIONI GENERALI si suggerisce di rilevare quanto segue: 'L'art. 16, comma 10, d.l. 179/2012, stabilisce espressamente che "il Ministro della giustizia, previa verifica, accerta la funzionalità dei servizi di comunicazione"'.  
Pertanto, almeno nelle Premesse del Decreto, sarebbe opportuno dare atto dell'avvenuta verifica in ordine alla funzionalità dei servizi di comunicazione presso la Corte di cassazione.

Con riguardo al TESTO dello schema di decreto e, in particolare, all'art. 1, occorre precisare che il citato art. 16, comma 10, d.l. 179/2010 prevede che il Ministro della Giustizia accerti la funzionalità dei servizi di comunicazione, individuando "gli uffici giudiziari diversi dai tribunali e dalle corti di appello nei quali trovano applicazione le disposizioni del presente articolo".

Pertanto si suggerisce una modifica della formulazione dell'art. 1 del Decreto, nei termini che seguono: "È accertata la funzionalità dei servizi di comunicazione della Corte Suprema di Cassazione, presso la quale trovano applicazione le disposizioni di cui all'art. 16 del Decreto Legge 18 ottobre 2012, n. 179, convertito con modificazioni nella Legge 17 dicembre 2012, n. 221, limitatamente alle comunicazioni e notificazioni da parte delle cancellerie delle sezioni civili".

Il Consiglio approva la proposta del Consigliere Bolognesi e ne dispone la immediata trasmissione al Consiglio Nazionale Forense.

- Il Consigliere Cassiani comunica che nell'odierna mattinata ha partecipato ai funerali dell'Avv. Massimo Baroni che ricorda con commozione come Amico indimenticabile e come Uomo e Collega dalle eccezionali qualità.

Si associa al dolore della Famiglia e, in particolare, ai figli Cristina e Massimiliano che da anni esercitano con successo seguendo l'esempio e l'insegnamento del Padre.

Il Consiglio si associa alle parole del Consigliere Cassiani e porge le più sentite condoglianze alla Famiglia Baroni.

**Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 5) pareri su note di onorari:  
(omissis)